

光前动力学中三体系统的 相对论波函数



朱智敏

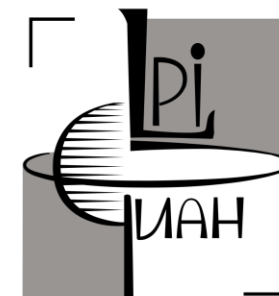
中国科学院近代物理研究所

Main Collaborators: V. A. Karmanov, 张子祺, 付开宇

Based on [arXiv: 2503.18788]

July 14th, 2025 @ 桂林

Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки



Физический институт
имени П.Н. Лебедева
Российской академии наук

Contents

- What is light-front dynamics?
- Why do we need relativistic dynamics?
- Three-body Faddeev equation
 - Three-fermion system
 - Helium-3
- Results

Contents

- What is light-front dynamics?
- Why do we need relativistic dynamics?
- Three-body Faddeev equation
 - Three-fermion system
 - Helium-3
- Results

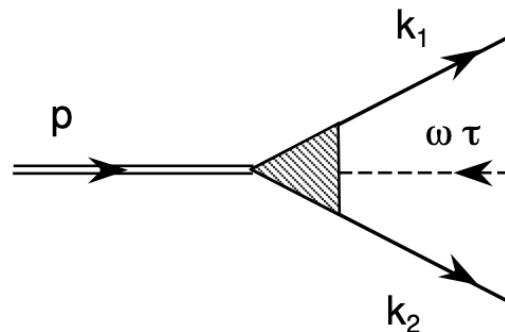
显式协变光前动力学 (Explicitly covariant LFD)

V.A. Karmanov, JETP, 44 (1976) 201.

J. Carbonell, B. Desplanques, V.A. Karmanov, J.-F. Mathiot, Phys. Reports, 300 (1998) 215

在显式协变光前动力学(ECLFD)中, 我们不预先固定光前面的方向(不选择特定的光前时间切片, 如 $x^+ = t + z$), 而是引入一个广义的光前向量 ω^μ , 满足 $\omega^2 = 0$ 。该向量用于定义光前量子化的平面 $\omega \cdot x = 0$ 。通过保留 ω^μ 作为一个自由参数, 我们在整个计算推导过程中能够显式保持洛伦兹协变性。

我们考虑一个两粒子组成的束缚态(如夸克-反夸克体系), 其束缚态四动量为 p^μ , 质量为 M , 组分粒子的四动量分别为 k_1^μ 和 k_2^μ 。在光前动力学框架下, 所有粒子被视为在壳的, 即 $k_i^2 = m^2$ 。此时束缚态和组分粒子之间只在横向和纵向方向上保持动量守恒, 系统与组分粒子的“-”动量($k^- = k^0 - k^z$)并不守恒。



□ 对于该**两体束缚态**, 在显式协变光前动力学框架下可以写出如下动量关系:

$$k_1 + k_2 = p + \omega\tau,$$

其中, τ 是洛伦兹标量, 代表“虚粒子”能量修正, 描述了四动量中沿 ω^μ 方向的分量(即类似于标准LFD中 $k^- = k^0 - k^3$ 的分量)在顶点处的不守恒程度。

□ 对于**三体束缚态**, 有类似关系:

$$k_1 + k_2 + k_3 = p + \omega\tau.$$

光前动力学的优点

✓ 真空简单

光前动力学中的真空态简单。在相互作用理论中，自由哈密顿量的本征态（即“裸真空”）同时也是全哈密顿量(包含相互作用)的本征态。这意味着不需要引入复杂的真空结构或处理大量虚粒子对的涨落，从而极大简化了束缚态问题中的非微扰处理。这种特性在等时量子化框架下往往是难以实现的。

✓ 波函数保持洛伦兹协变性

在光前动力学框架中，纵向和横向方向的洛伦兹Boosts是运动学的，光前波函数在这些变换下保持不变。

✓ Fock态物理图像清晰

光前动力学下，系统态矢在 Fock 空间中展开。每一阶 Fock 分量(如 $q\bar{q}$, qqq , $qqqg$, $qqqq\bar{q}$ 等)代表一组具体的组态，其展开系数为相应组态下的概率幅或者称为**光前波函数**。这种展开形式不仅物理图像清晰，而且容易计算实验观测量。

✓ 容易计算强子结构等观测量

许多关键的物理观测量，例如强子的三维结构函数—TMD和GPD，都是在光前时间下定义的。光前动力学为这类观测量提供了天然且一致的计算框架，使得对强子内部结构的刻画更为方便。

Contents

- What is light-front dynamics?
- Why do we need relativistic dynamics?
- Three-body Faddeev equation
 - Three-fermion system
 - Helium-3
- Results

为什么考虑相对论效应？

Relativistic dynamics vs. non-relativistic dynamics

Wick-Cutkosky模型：两个质量为 m 的组分粒子构成系统，粒子之间交换零质量波色子。

相对论动力学方程

在相对论框架(ECLFD)下，系统的本征方程可以表示为：

$$[4(\vec{k}^2 + m^2) - M^2]\psi(\vec{k}, \vec{n}) = -\frac{m^2}{2\pi^3} \int \frac{d^3k'}{\varepsilon_{k'}} V(\vec{k}, \vec{k}', \vec{n}, M^2) \psi(\vec{k}, \vec{n}),$$

这里， $\vec{k}$ 是相对动量， $\vec{n} = \frac{\vec{\omega}}{|\vec{\omega}|}$ 是光前向量， M 是系统的总质量。

无质量波色子交换势较为复杂

$$V = -\frac{4\pi\alpha}{(\vec{k}' - \vec{k})^2 - (\vec{n} \cdot \vec{k}')(\vec{n} \cdot \vec{k}) \frac{(\varepsilon_{k'} - \varepsilon_k)^2}{\varepsilon_{k'}\varepsilon_k} + \left(\varepsilon_{k'}^2 + \varepsilon_k^2 - \frac{1}{2}M^2\right) \left| \frac{\vec{n} \cdot \vec{k}'}{\varepsilon_{k'}} - \frac{\vec{n} \cdot \vec{k}}{\varepsilon_k} \right|}$$

在弱耦合极限(α 较小)下，可以求出波函数的解析解：

$$\psi_{LFD}(\vec{k}, \vec{n}) = \frac{8\sqrt{\pi m} \kappa^{5/2}}{(\vec{k}^2 + \kappa^2)^2 \left(1 + \frac{|\vec{n} \cdot \vec{k}|}{\varepsilon_k}\right)}$$

其中， $\kappa^2 = mB$ ， B 是结合能 $B = m\alpha^2/4$ 。

为什么考虑相对论效应？

Relativistic dynamics vs. non-relativistic dynamics

Wick-Cutkosky模型：两个质量为 m 的组分粒子构成系统，粒子之间交换零质量波色子。

Mangin-Brinet and J. Carbonell, Phys. Lett., B474 (2000) 237.

非相对论极限

当动量远小于质量($k \ll m$)时，系统退化为非相对论情形。此时势函数退化为库仑势：

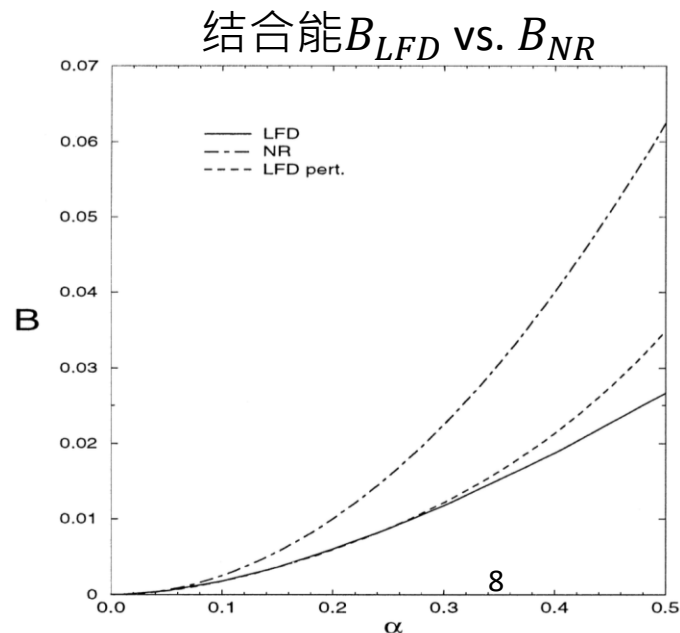
$$V \rightarrow V_{NR} = -\frac{4\pi\alpha}{(\vec{k}' - \vec{k})^2}.$$

对应的波函数也退化为

$$\psi_{LFD}(\vec{k}) = \frac{8\sqrt{\pi m}\kappa^{5/2}}{(\vec{k}^2 + \kappa^2)^2 \left(1 + \frac{|\vec{n} \cdot \vec{k}|}{\varepsilon_k}\right)} \rightarrow \psi_{NR}(\vec{k}) = \frac{8\sqrt{\pi m}\kappa^{5/2}}{(\vec{k}^2 + \kappa^2)^2},$$

这与量子力学中的氢原子基态波函数形式一致。

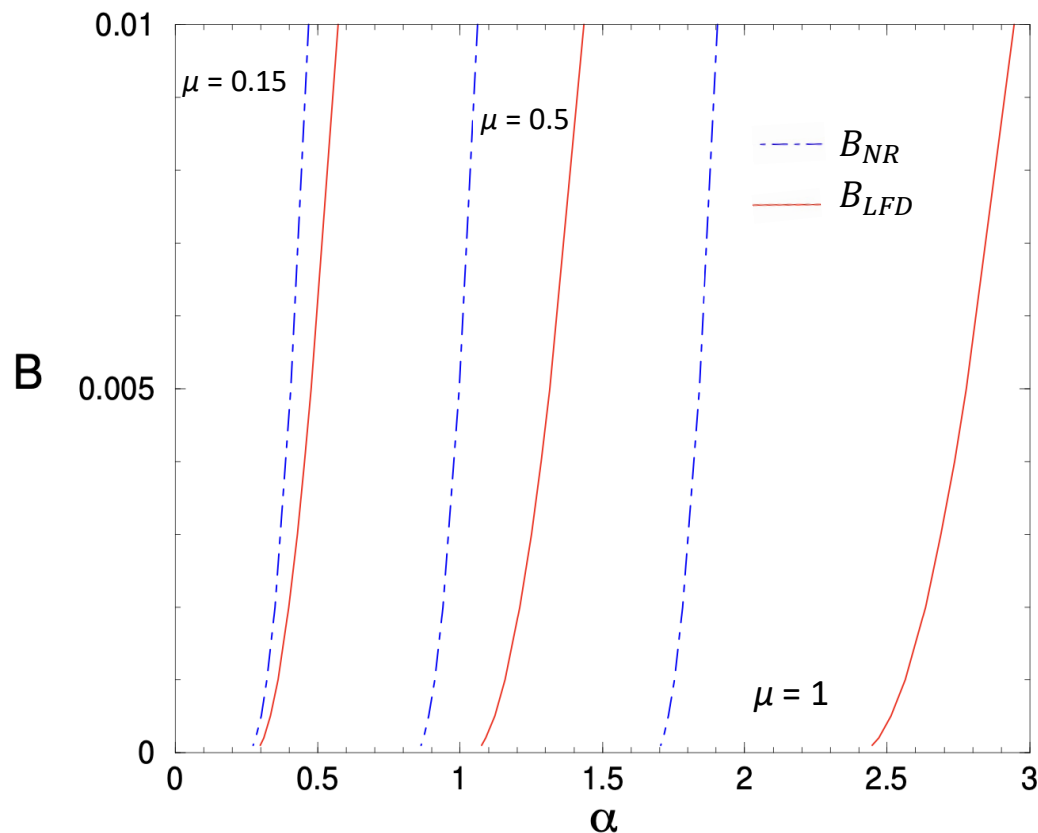
- ✓ 非相对论极限下， ψ_{LFD} 与 ψ_{NR} 一致。
- ✓ V_{LFD} vs. V_{NR} ：相对论效应在**动量较大**时出现。
- ✓ 结合能 B_{LFD} vs. B_{NR} ：相对论效应在**动量较大或强耦合**时显著。



什么时候考虑相对论效应?

Wick-Cutkosky模型(质量为 μ 的粒子交换) :

Mangin-Brinet and J. Carbonell, Phys. Lett., B474 (2000) 237.



改变交换粒子的质量 μ 会显著改变系统的动力学行为。当 μ 较大时, 即使耦合强度较小, 相对论效应也会变得非常显著, 表现为 B_{NR} 与 B_{LFD} 之间的差异较大。这是因为大质量交换粒子传递的相互作用具有短程性, 需要更高动量的虚粒子参与, 从而增强了相对论修正效应。反之, 当 μ 减小时, 相对论效应逐渐减弱, 在光前动力学框架下的弱耦合系统会更接近非相对论极限。

核物理中Bonn单介子交换势的媒介粒子是典型的重介子。在这个介子交换势中, 它们的质量可能也会导致显著的相对论效应, 原子核理论的精确描述至关重要。

总的来说, 相对论效应不仅取决于耦合常数的大小, 还取决于媒介粒子质量。在构建模型时, 若忽略重媒介粒子交换带来的相对论效应, 可能会导致理论预言出现显著偏差。因此, 在处理涉及大质量交换粒子的系统时, 需要考虑相对论修正。

Contents

- What is light-front dynamics?
- Why do we need relativistic dynamics?
- **Three-body Faddeev equation**
 - Three-fermion system
 - Helium-3
- Results

三体束缚态相对论波函数 $J^P = \frac{1}{2}^+$

三体Faddeev波函数

对于一个由三个全同费米子组成的系统，其完整波函数 Ψ 需要满足全反对称性要求。我们采用Faddeev分解方法：

$$\Psi(1,2,3) = \Phi_{12}(1,2,3) + \Phi_{12}(2,3,1) + \Phi_{12}(3,1,2),$$

其中每个Faddeev分量 Φ_{12} 具有特定交换的反对称性：

$$\Phi_{12}(1,2,3) = -\Phi_{12}(2,1,3), \Phi_{12}(2,3,1) = -\Phi_{12}(3,2,1), \Phi_{12}(3,1,2) = -\Phi_{12}(1,3,2).$$

这种构造保证了总波函数 $\Psi(1,2,3)$ 的完全反对称性。

三体运动方程

三体系统的动力学由以下方程描述：

$$(H_0 - M^2)\Psi = -\Psi \cdot K_{12} - \Psi \cdot K_{23} - \Psi \cdot K_{31}.$$

考虑交换对称性，在光前动力学框架下，Faddeev分量 Φ_{12} 满足，

$$\begin{aligned} (\mathcal{M} - M^2)\Phi_{12}(1,2,3) = & \sum_{s'_1 s'_2} \int \frac{dx'_2 d^2 R'_{2\perp}}{(2\pi)^3 2x'_1 x'_2} \mathcal{K}_{12}(1', 2'; 1, 2) \\ & \times [\Phi_{12}(1', 2', 3) + \Phi_{12}(2', 3, 1') + \Phi_{12}(3, 1', 2')]. \end{aligned}$$

- $\mathcal{M}$ & M — free LF energy & bound state mass
- x_i & $\vec{R}_{i\perp}$ — longitudinal momentum fraction & trans. momentum
- $\mathcal{K}_{12}$ — kernel of interaction between the particle 12

三体束缚态相对论波函数 $J^P = \frac{1}{2}^+$

三费米子体系的自旋结构

对于三个自旋1/2的费米子系统($J^P = \frac{1}{2}^+$), 其自旋空间具有如下特征,

- 每个费米子自旋投影: $s_i = \pm \frac{1}{2}$
- 体系总自旋: $s = \pm \frac{1}{2}$

由此产生的自旋可能性为:

$$2 \times 2 \times 2 \times 2 = 16,$$

这意味着我们需要处理16个独立的波函数分量 $\Phi_{s_1 s_2 s_3}^s$ 来描述系统。

宇称守恒的特殊性

在非相对论情况下, 三体光前波函数的宇称守恒不会减少独立组分的数量。这与两体系统形成鲜明对比。

- ✓ 对于三体问题, 我们引入一个赝标量 C_{ps} 来构造具有确定P宇称的态,

$$C_{ps} = \frac{\varepsilon^{\mu\nu\rho\gamma} k_{1\mu} k_{2\nu} p_\rho \omega_\gamma}{|\varepsilon^{\mu\nu\rho\gamma} k_{1\mu} k_{2\nu} p_\rho \omega_\gamma|}.$$

轻重子体系? 三体核子($^3\text{He}, ^3\text{H}$)体系?

- ✓ 引入同位旋自由度。

三体束缚态相对论波函数 $J^P = \frac{1}{2}^+$

Faddeev分量 $\Phi_{12}^s, s_1 s_2 s_3$ 自旋分解:

自旋基的选取具有任意性, 不同基矢之间可以通过线性变换互相表示。

❖ 自旋基 χ_n (具有确定角动量的自旋基函数):

$$\Phi_{12}(1,2,3) = \sum_{n=1}^{16} \psi_n(1,2,3) \chi_n(1,2,3).$$

χ_n 的形式为:

$$\chi_n = c_n \sum_{\kappa} \left[\bar{u}_{s_1}(k_1) O_n^{(A\kappa)} \bar{u}(k_2) \right] \left[\bar{u}_{s_3}(k_3) O_n^{(B\kappa)} u^s(p) \right]. \quad (\text{多项})$$

满足正交归一条件 $\int d\Omega_{\vec{p}} d\Omega_{\vec{q}} \chi_n^\dagger \chi_{n'} = \delta_{nn'}$.

❖ 自旋基 V_{ij} :

$$\Phi_{12}(1,2,3) = \sum_{i,j=1}^4 g_{12,ij}(1,2,3) V_{12,ij}(1,2,3)$$

V_{ij} 的形式更简单:

$$V_{ij} = [\bar{u}_{s_1}(k_1) T_i U_c \bar{u}(k_2)] [\bar{u}_{s_3}(k_3) S_j u^s(p)]. \quad (\text{单项})$$

正交归一性更简单:

$$\frac{1}{2} V_{i'j'}^\dagger V_{ij} = \delta_{ii'} \delta_{jj'}.$$

三体束缚态相对论波函数 $J^P = \frac{1}{2}^+$

波函数的运动学变量依赖关系

由于运动学变量的约束条件:

$$\vec{k}_{1\perp} + \vec{k}_{2\perp} + \vec{k}_{3\perp} = 0, \quad x_1 + x_2 + x_3 = 1,$$

和旋转对称性, 每个自旋波函数分量 ψ 依赖于五个标量:

$$\psi = \psi(|\vec{k}_{1\perp}|, |\vec{k}_{2\perp}|, \vec{k}_{1\perp} \cdot \vec{k}_{2\perp}; x_1, x_2).$$

三费米子系统求解维度

□ 三费米子系统自由度:

$$16_{\text{Discrete}} + 5_{\text{Continuous}}$$

□ 矩阵维数:

$$\text{Dim} = [16 \times N^5]^2$$

其中 N 是每个连续变量的离散化点数。

Helium-3 $J^P I = \frac{1}{2}^+ \frac{1}{2}$

Helium-3的自旋-同位旋结构与Faddeev分解

Helium-3是由两个质子和一个中子组成的三核子系统，具有以下特征：

- 每个费米子自旋投影： $s_i = \pm \frac{1}{2}$
- 质子,中子同位旋投影： $I_{3,p} = +\frac{1}{2}, I_{3,n} = -\frac{1}{2}$
- 体系总自旋： $s = \pm \frac{1}{2}$
- 体系总同位旋： $I = +\frac{1}{2}$ ：

$$\bullet \quad \xi^{(0)}(1,2,3) = C_{\frac{1}{2}\tau_1, \frac{1}{2}\tau_2}^{00} C_{00, \frac{1}{2}\tau_3}^{\frac{1}{2}\tau} \quad \text{对应pair-12同位旋单态}(t=0)$$

$$\bullet \quad \xi^{(1)}(1,2,3) = C_{\frac{1}{2}\tau_1, \frac{1}{2}\tau_2}^{1\tau_{12}} C_{1\tau_{12}, \frac{1}{2}\tau_3}^{\frac{1}{2}\tau} \quad \text{对应pair-12同位旋三重态}(t=1)$$

我们采用Faddeev方法将波函数分解为两个同位旋部分(分别对应 $t=0,1$):

$$\Phi_{12}(1,2,3) = \sum_{i,j=1}^4 g_{12,ij}^{(0)}(1,2,3) V_{12,ij}(1,2,3) \xi^{(0)}(1,2,3) + \sum_{i,j=1}^4 g_{12,ij}^{(1)}(1,2,3) V_{12,ij}(1,2,3) \xi^{(1)}(1,2,3)$$

Helium-3求解维度

□ 三费米子系统自由度：

$$16_{\text{Discrete}} \times 2_{\text{isospin}} + 5_{\text{Continuous}}$$

□ 矩阵维数：

$$\text{Dim} = [32 \times N^5]^2$$

其中 N 是每个连续变量的离散化点数。

Kernels

Case 1 : 三费米子玩具模型

□ 最简单的标量玻色子交换:

$$\mathcal{K}_{12} = g^2 \Pi_{12}(Q^2) [\bar{u}^{s_1}(k_1) u^{s'_1}(k'_1)] [\bar{u}^{s_2}(k_2) u^{s'_2}(k'_2)],$$

标量耦合, 计算相对简单。

Case 2 : Helium-3

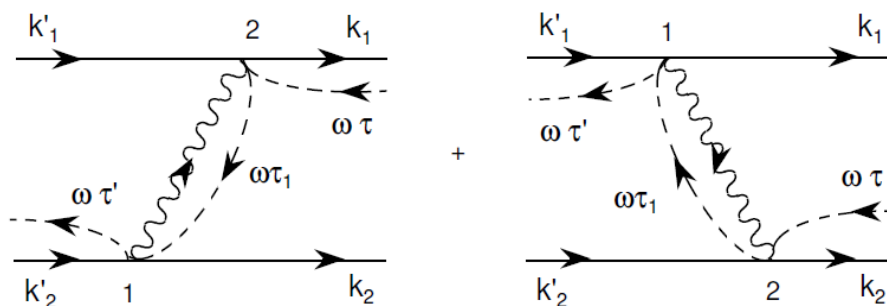
□ Bonn势单介子交换:

R. Machleidt, K. Holinde and Ch. Elster, Phys. Reports 149 (1987) 1

$$\mathcal{K}_{12} = \sum_{meson} \Pi_{12}(Q^2) [\bar{u}^{s_1}(k_1) O_1 u^{s'_1}(k'_1)] [\bar{u}^{s_2}(k_2) O_2 u^{s'_2}(k'_2)]$$

媒介粒子包括:

- 赝标量介子(π, η)
- 标量介子(σ, δ)
- 矢量介子(ρ, ω)



LFD下的传播子:

$$\Pi_{12} = \frac{\theta(\omega \cdot (k_1 - k'_1))}{\mu^2 - (k_1 - k'_1)^2 + 2\tau \omega \cdot (k_1 - k'_1) - i\epsilon} + \frac{\theta(\omega \cdot (k'_1 - k_1))}{\mu^2 - (k'_1 - k_1)^2 + 2\tau' \omega \cdot (k'_1 - k_1) - i\epsilon}$$

三体Faddeev方程组与数值挑战

Helium-3的三体Faddeev方程组

通过对Faddeev方程进行自旋和同位旋基投影，我们得到Helium-3的耦合积分方程组：

$$\begin{aligned} & (\mathcal{M}^2 - M^2)g_{12;ij}^t(1, 2, 3) \\ &= \sum_{i'j't'} \int \frac{d^2 R'_{2\perp} dx'_2}{(2\pi)^3 2x'_1 x'_2} g_{12;i'j'}^{t'}(1', 2', 3) W_{ijt}^{i'j't'}(12)(1', 1; 2', 2; 3) \\ &+ \sum_{i'j't'} \int \frac{d^2 R'_{2\perp} dx'_2}{(2\pi)^3 2x'_1 x'_2} g_{12;i'j'}^{t'}(3, 1', 2') W_{ijt}^{i'j't'}(31)(1', 1; 2', 2; 3) \\ &+ \sum_{i'j't'} \int \frac{d^2 R'_{2\perp} dx'_2}{(2\pi)^3 2x'_1 x'_2} g_{12;i'j'}^{t'}(2', 3, 1') W_{ijt}^{i'j't'}(23)(1', 1; 2', 2; 3). \end{aligned}$$

其中，核函数 $W_{ijt}^{i'j't'}$ 包含复杂的Dirac矩阵迹：

$$W_{ijt}^{i'j't'}(31) \propto \text{Tr} \left[(\hat{k}_2 + m) O_2(\hat{k}'_2 + m) S_{j'}(2') (\hat{p} + M) \bar{S}_j(3) (\hat{k}_3 + m) T'_{i'}(3, 1', 2') (-\hat{k}'_1 + m) \tilde{O}_1(-\hat{k}_1 + m) \tilde{T}_i(1, 2, 3) \right]$$

这一方程组系统性地描述了

- ✓ **三体关联**：通过三个积分项完整包含所有两体相互作用
- ✓ **同位旋选择**：标记pair-12的同位旋(单态/三重态)

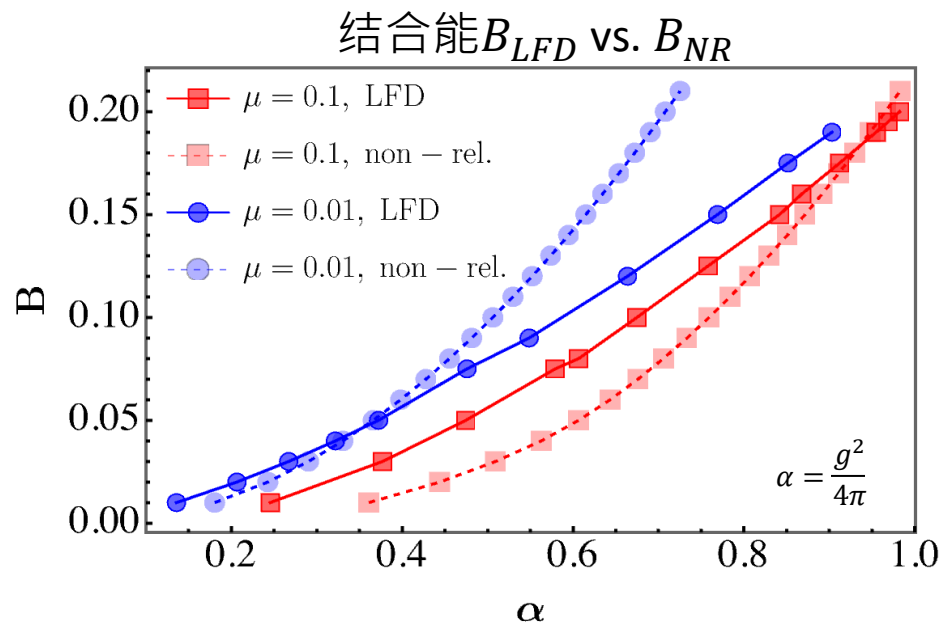
数值挑战

- ❖ 如何高效处理大自由度问题？
- ❖ 如何高效计算核函数？

Contents

- What is light-front dynamics?
- Why do we need relativistic dynamics?
- Three-body Faddeev equation
 - Three-fermion system
 - Helium-3
- **Results**

三体费米子系统 LFD vs. NR (preliminary result)



结合能 B_{LFD} vs. B_{NR}

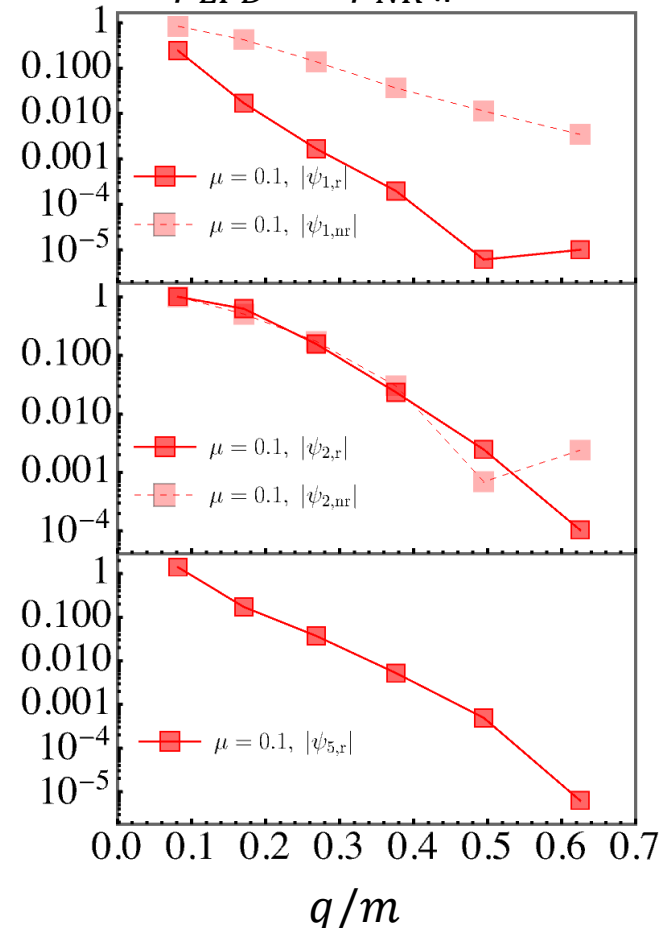
- ✓ 结合能随耦合常数 α 快速增长，但相对论效应会抑制强耦合区的结合能，显示强耦合体系中相对论修正的必要性。
- ✓ 轻质量 μ 粒子交换导致强束缚，Yukawa 势的长程性增强。

波函数 ψ_{LFD} vs. ψ_{NR} (pure S wave)

1. 低动量区域 ($q \ll m$)

- ✓ 相对论波函数主导分量 (S wave) 与非相对论的一致
- ✓ 波函数呈现典型的 S 波主导特征
- ✓ 出现新的自旋波函数分量

波函数 ψ_{LFD} vs. ψ_{NR} (pure S wave)



结合能 $B=0.05$ 的如下运动学变量下的波函数

▪ 纵向动量分数:

$x_1 = x_2 = 1/3$,

▪ 横向动量:

模长

$k_{1\perp} = q, k_{2\perp} = 0.08$

夹角 $\langle \vec{k}_{1\perp}, \vec{k}_{2\perp} \rangle = 1.8$

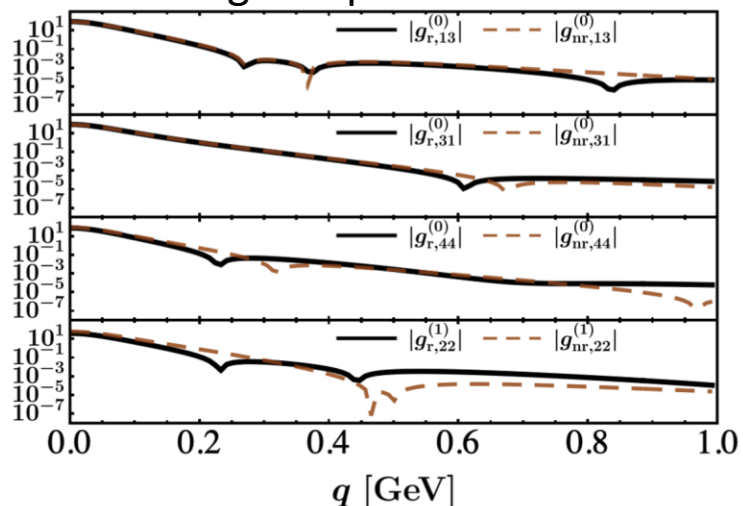
2. 高动量区域 ($q \rightarrow m$)

- ✓ 相对论修正使主导分量 (S wave) 出现显著变化
- ✓ 出现新的自旋波函数分量

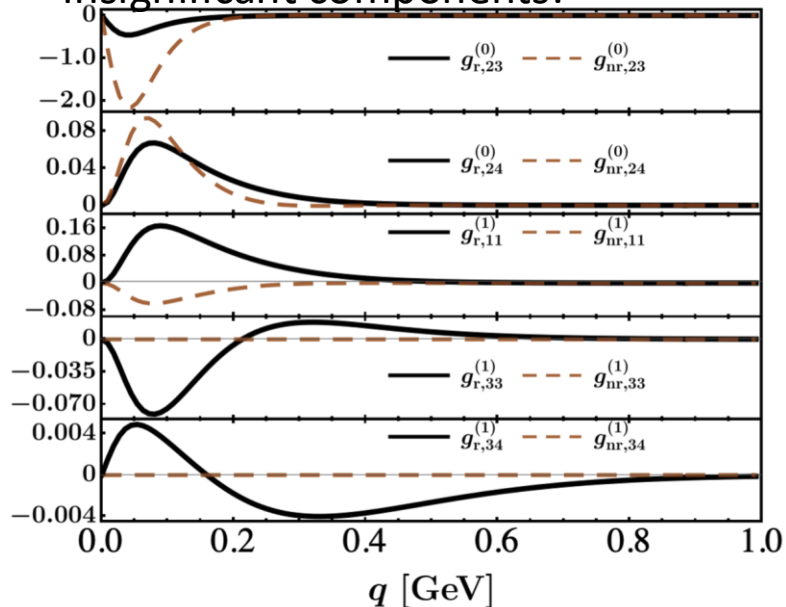
Helium-3: $g_{ij}(q)$

波函数 $g_{LFD,ij}$ vs. $g_{NR,ij}$

Dominating components:



Insignificant components:



我们选取如下运动学变量

- 纵向动量分数: $x_1 = x_2 = 1/3$

- 横向动量:

模长 $k_{1\perp} = k_{2\perp} = q$

夹角 $\langle \vec{k}_{1\perp}, \vec{k}_{2\perp} \rangle = \langle \vec{k}_{1\perp}, \vec{k}_{3\perp} \rangle = \frac{2\pi}{3}$

1. 低动量区域 ($q \ll m$)

- ✓ 相对论主导组分与非相对论结果高度吻合

- ✓ 验证了理论在非相对论极限下的自洽性

- ✓ 出现新的自旋波函数分量

2. 高动量区域 ($q \rightarrow m$)

- ✓ 出现显著的相对论修正

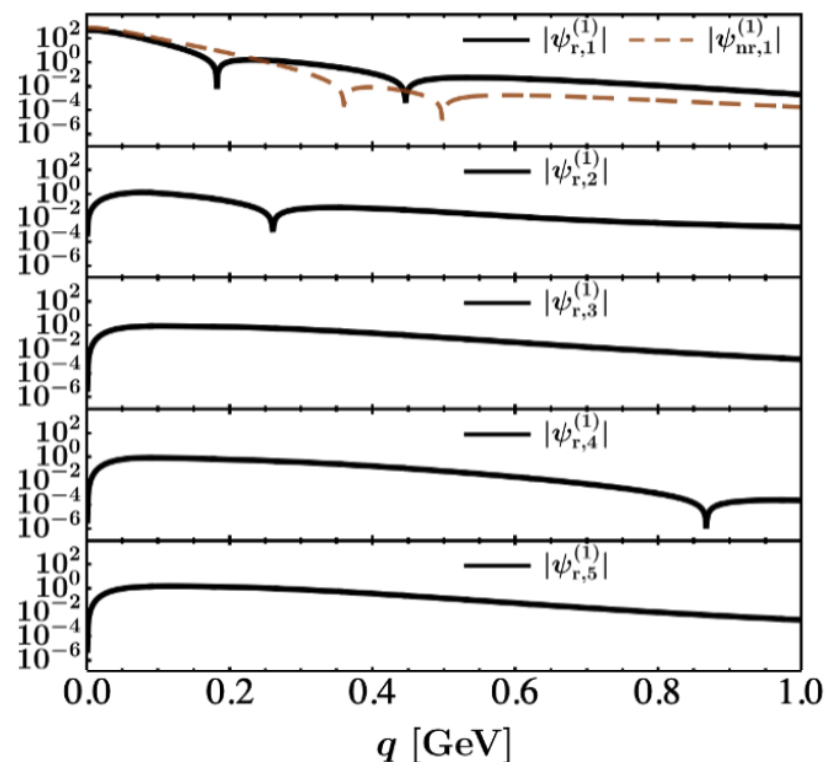
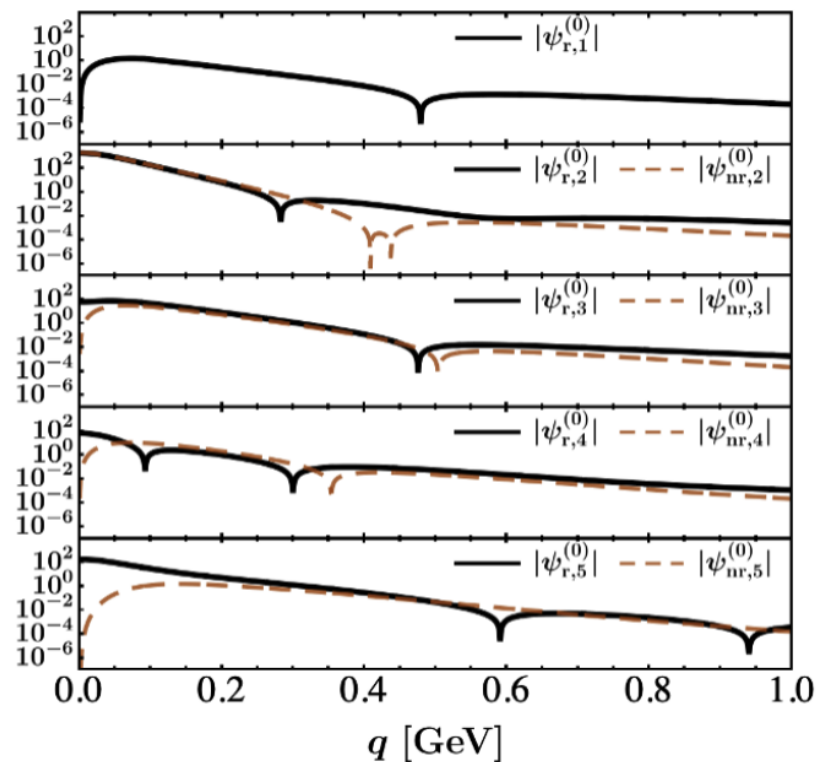
- ✓ 出现新的自旋波函数分量

Helium-3: $\psi(q)$

两种自旋波函数的线性表示:

$$\sum_{n=1}^{16} M_{ij,n} \psi_n = g_{ij}, \quad i, j = 1, \dots, 4.$$

波函数 $\psi_{LFD,n}$ vs. $\psi_{NR,n}$



我们选取如下运动学变量

- 纵向动量分数:
 $x_1 = x_2 = x_3 = 1/3$
- 横向动量:
模长 $k_{1\perp} = q, k_{2\perp} = 0.05$
夹角 $\langle \vec{k}_{1\perp}, \vec{k}_{2\perp} \rangle = \pi/2$

1. 低动量区域($q \ll m$)

- ✓ 相对论主导组分与非相对论结果高度吻合
- ✓ 验证了理论在非相对论极限下的自洽性
- ✓ 出现新的自旋波函数分量

2. 高动量区域($q \rightarrow m$)

- ✓ 出现显著的相对论修正
- ✓ 出现新的自旋波函数分量



近代物理研究所 BLFQ团队



团队成员

1名研究员、3名副研究员、1名助理研究员、6名博士后、
13名研究生、多名实习生



世界级核物理专家
美J. P. Vary教授



世界级核物理专家
俄V. Karmanov教授

欢迎专家学者来惠州交流!

Conclusion

- ❖ 光前动力学（LFD）及其显式协变形式能很方便并高效地求解强子问题。
- ❖ 相对论动力学与非相对论近似相比能提供更丰富的物理信息，但代价是需要处理更高的自由度维度与更复杂的数值计算过程。
- ❖ 理论体系具有自洽性，在非相对论能区，相对论解可自然退耦为非相对论形式。
- ❖ 在强耦合区域，相对论修正效应将起决定性作用，此时必须考虑完整的相对论动力学。

**感谢会务组的精心组织，同时感谢留学基金委的资助！
请各位老师批评指正！**

Back up

相对论氘核系统($J^P I = 1^+ 0$) :

氘核LFD WF vs. NR WF

❑ 非相对论氘核波函数: 仅有两个组分

S-wave和D-wave

❑ 相对论氘核波函数: 包含六个组分

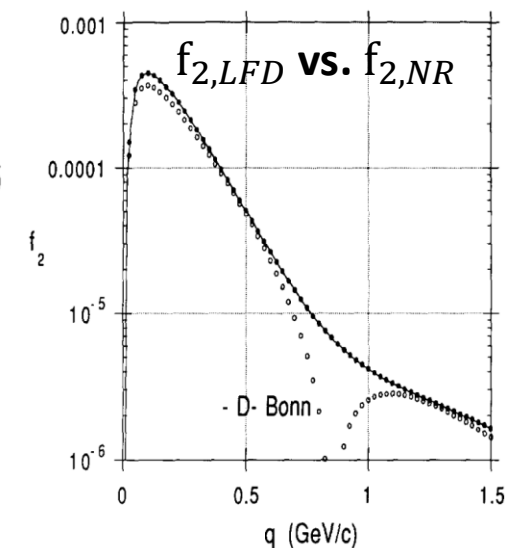
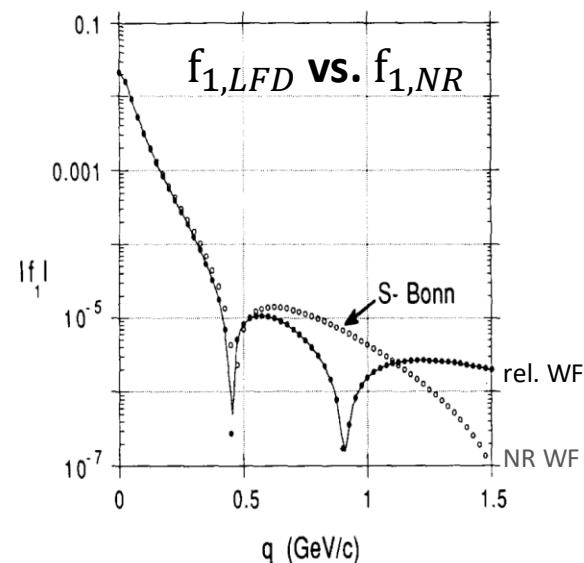
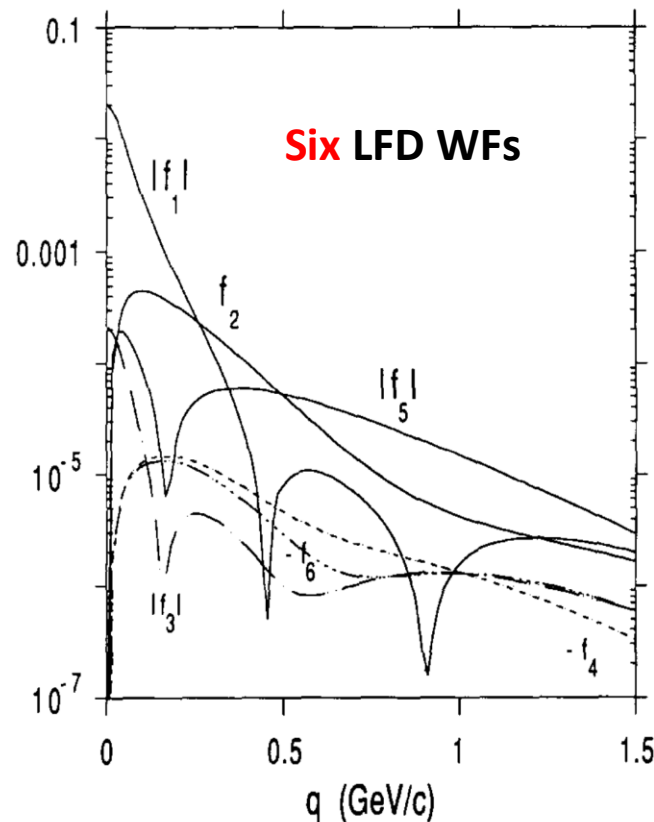
$$6 = 2_{\text{spin}} \times 2_{N \text{ spin}} \times 3_{D \text{ spin}} / 2_{P\text{-parity}}$$

相对论效应的具体表现

- ❖ 主导成分: 即使在LFD框架下, S波分量 f_1 仍然占据主导地位。
- ❖ 低动量区域: 在小动量转移区域($q \ll m$), 相对论波函数与非相对论解一致。
- ❖ 高动量特征: 当 $q > 500 \text{ MeV/c}$ 时, f_5 分量开始显现其重要性。
- ❖ 实验预测: 相对论波函数能为电磁形状因子(EMFF)等观测提供更精确的预测。

S.J. Brodsky, J.R. Hiller, D.S. Hwang, V.A. Karmanov, Phys. Rev. D69 (2004) 076001

J. Carbonell, V.A. Karmanov, Nuclear Physics A 581 (1994) 625-653



Back up

Orthogonal spin basis S_i

$$\begin{aligned} s_1 &= \left(2x_3 - (m + x_3 M) \frac{\hat{\omega}}{\omega \cdot p} \right), \\ s_2 &= \frac{m}{\omega \cdot p} \hat{\omega}, \\ s_3 &= i \left(2x_3 - (m - x_3 M) \frac{\hat{\omega}}{\omega \cdot p} \right) \gamma_5, \\ s_4 &= \frac{im}{\omega \cdot p} \hat{\omega} \gamma_5. \end{aligned}$$

$$\hat{\omega} = \omega_\mu \gamma^\mu, \quad x_3 = \frac{\omega \cdot k_3}{\omega \cdot p}.$$

Define (nucleon No. 3 and ${}^3\text{He}$):

$$\begin{aligned} S_{\sigma\sigma_3}^j &= N_j^S \bar{u}_\sigma(k_3) s_j u_{\sigma_3}(p), \\ \bar{S}_{\sigma\sigma_3}^j &= N_j^S \bar{u}_\sigma(p) \bar{s}_j u_{\sigma_3}(k_3), \quad \bar{s}_j = \gamma_0 s_j^\dagger \gamma_0. \end{aligned}$$

Back up

Orthogonal spin basis T_j

$$t_1 = i \left(2 \frac{x_1 x_2}{x_1 + x_2} - \frac{m\hat{\omega}}{\omega \cdot p} \right) \gamma_5,$$

$$t_2 = i \frac{m\hat{\omega}}{\omega \cdot p} \gamma_5,$$

$$t_3 = \left(2 \frac{x_1 x_2}{(x_1 + x_2)} + \frac{(x_1 - x_2) m\hat{\omega}}{(x_1 + x_2) \omega \cdot p} \right)$$

$$t_4 = \frac{m\hat{\omega}}{\omega \cdot p}, \quad x_{1,2} = \frac{\omega \cdot k_{1,2}}{\omega \cdot p}.$$

Define (nucleons No. 1 and 2):

$$T_{\sigma_1 \sigma_2}^i = N_i^T \bar{u}_{\sigma_1}(k_1) t_i U_c \bar{u}_{\sigma_2}(k_2), \quad U_c = \gamma_2 \gamma_0,$$

$$\bar{T}_{\sigma_2 \sigma_1}^i = N_i^T \bar{u}_{\sigma_2}(k_2) t_i^\dagger U_c \bar{u}_{\sigma_1}(k_1).$$

$$\text{Orthogonality: } \sum_{\sigma_1 \sigma_2} \bar{T}_{\sigma_2 \sigma_1}^i T_{\sigma_1 \sigma_2}^{i'} = \delta_{ii'}.$$

Back up

Parameters of the exchanged mesons:

	J^π	T	μ (MeV)	$g^2/(4\pi)$	$[f/g]$	Λ (GeV)	n
π	0^-	1	138.03	14.6		1.3	1
η	0^-	0	548.8	5.0		1.5	1
δ	0^+	1	983	1.1075		2	1
σ_0	0^+		720	16.9822		2	1
σ_1	0^+		550	8.2797		2	1
ω	1^-	0	782.6	20.0	[0.0]	1.5	1
ρ	1^-	1	769	0.81	[6.1]	2	2

R. Machleidt, K. Holinde and Ch. Elster, Phys. Reports 149 (1987) 1

Back up

System of equations (Helium-3):

$$\begin{aligned}
 & (\mathcal{M}^2 - M^2)g_{12;ij}^t(1, 2, 3) \\
 &= \sum_{i'j't'} \int \frac{d^2 R'_{2\perp} dx'_2}{(2\pi)^3 2x'_1 x'_2} g_{12;i'j'}^{t'}(1', 2', 3) W_{ijt}^{i'j't'}{}_{(12)}(1', 1; 2', 2; 3) \\
 &+ \sum_{i'j't'} \int \frac{d^2 R'_{2\perp} dx'_2}{(2\pi)^3 2x'_1 x'_2} g_{12;i'j'}^{t'}(3, 1', 2') W_{ijt}^{i'j't'}{}_{(31)}(1', 1; 2', 2; 3) \\
 &+ \sum_{i'j't'} \int \frac{d^2 R'_{2\perp} dx'_2}{(2\pi)^3 2x'_1 x'_2} g_{12;i'j'}^{t'}(2', 3, 1') W_{ijt}^{i'j't'}{}_{(23)}(1', 1; 2', 2; 3).
 \end{aligned}$$

Solving system of equations:

$$(\mathcal{M} - M^2) \mathbf{g}_{12,ij}^t = \sum_{i'j't'} \int \frac{dx'_2 d^2 R'_{2\perp}}{(2\pi)^3 2x'_1 x'_2} W_{ij}^{i'j'} \mathbf{g}_{12,i'j'}^{t'}(\text{non - rel.})$$

We substitute the non-relativistic $\mathbf{g}_{12,i'j'}^{t'}(\text{non - rel.})$ (= take 1st iteration)

Back up

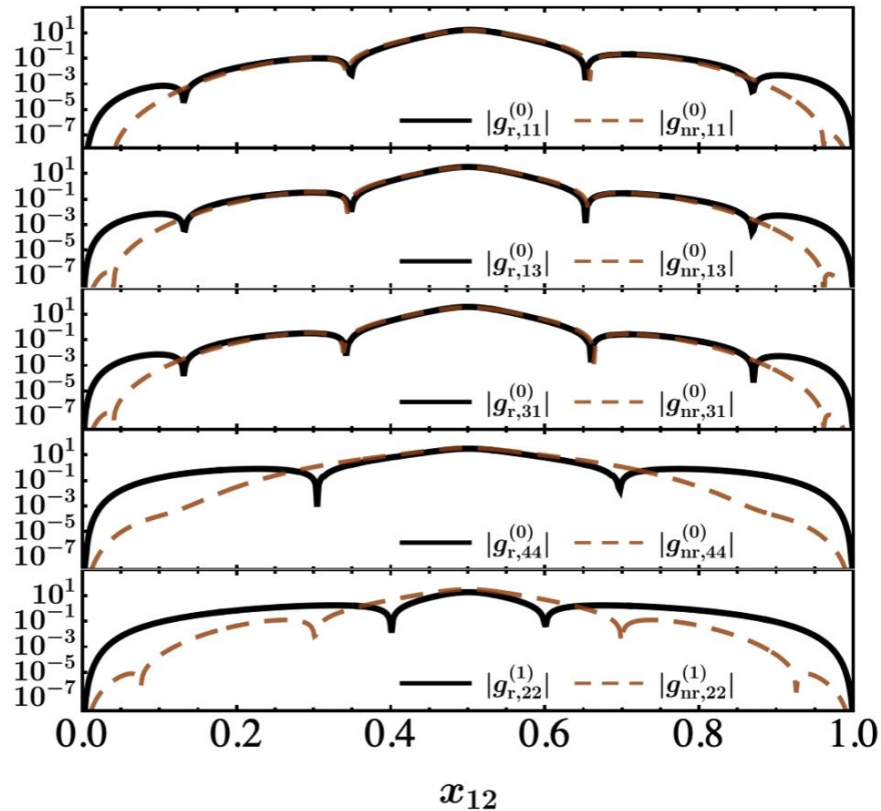
linear representation:

$$\sum_{n=1}^{16} M_{ij,n} \psi_n = g_{ij}, \quad i, j = 1, \dots, 4.$$

$$\begin{aligned} M_{ij,n} &= \frac{1}{2} V_{ij}^\dagger \chi_n \\ &= \frac{1}{2} c_n C_{ij} \sum_{\kappa} \mathbf{Tr}[O_n^{(A\kappa)} (\hat{k}_2 - m) \bar{T}_i (\hat{k}_1 + m)] \\ &\quad \times \mathbf{Tr}[O_n^{(B\kappa)} (\hat{p} + M) \bar{S}_j (\hat{k}_3 + m)]. \end{aligned}$$

Helium-3: $g_{ij}(x_{12})$

Dominating components:

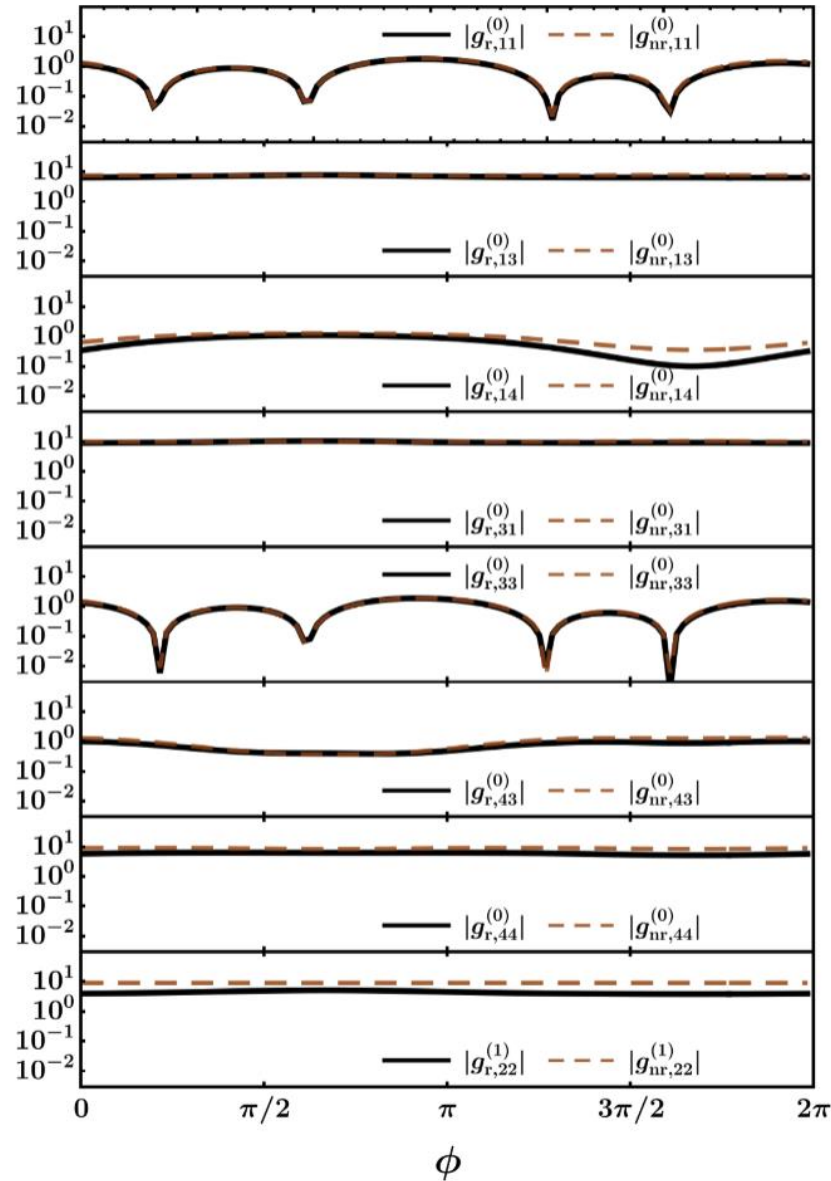


- $x_1 = x_{12}(1 - x_3)$
- $x_3 = 1/3$
- $\vec{k}_{1\perp} = (0, 0.05)$ [GeV/c]
- $\vec{k}_{2\perp} = (0.05, 0)$ [GeV/c]
- $\vec{k}_{3\perp} = -\vec{k}_{1\perp} - \vec{k}_{2\perp}$

- ❖ In the $x_{12} \approx 1/2$ regime, the dominant relativistic components align closely with the non-relativistic ones.
- ❖ Deviations of the dominant components appear once x_{12} grows into the relativistic domain.
- ❖ Relativistic corrections lead to the deviation of the insignificant components.

Helium-3: $g_{ij}(\phi)$

Dominating components:



$$\vec{q}_1 = (q_{1x}, q_{1y}, q_{1z})$$

$$= (-q_{2x} - q_{3x}, -q_{2y} - q_{3y}, -q_{2z} - q_{3z}),$$

$$\vec{q}_2 = (q_{2x}, q_{2y}, q_{2z})$$

$$= (q_2 \sin \theta_2 \cos \phi_2, q_2 \sin \theta_2 \sin \phi_2, q_2 \cos \theta_2),$$

$$\vec{q}_3 = (q_{3x}, q_{3y}, q_{3z})$$

$$= (q_3 \sin \theta_3 \cos \phi_3, q_3 \sin \theta_3 \sin \phi_3, q_3 \cos \theta_3),$$

$$\vec{n} = (n_x, n_y, n_z)$$

$$= (\sin \theta_n \cos \phi, \sin \theta_n \sin \phi, \cos \theta_n).$$

$$\bullet \quad \vec{k}_{i\perp} = \vec{q}_i - (\vec{n} \cdot \vec{q}_i) \vec{n}$$

$$\bullet \quad x_i = \frac{\varepsilon_{q_i} - \vec{n} \cdot \vec{q}_i}{\varepsilon_{q_1} + \varepsilon_{q_2} + \varepsilon_{q_3}}$$

$$\bullet \quad \theta_2 = \theta_3 = \frac{\pi}{2}, \phi_2 = 0, \phi_3 = \frac{2\pi}{3}, \phi_n = \frac{\pi}{6}$$

$$\bullet \quad q = 0.1 \text{ [GeV/c]} \quad \text{non-relativistic regime}$$

❖ In the non-relativistic regime, the angle-dependence of the dominant relativistic components closely resemble those of the non-relativistic ones.